



(12)

DEMANDE DE BREVET EUROPEEN

(43) Date de publication:
07.02.2001 Bulletin 2001/06

(51) Int Cl.⁷: **B01D 63/06**

(21) Numéro de dépôt: 00420171.1

(22) Date de dépôt: 02.08.2000

(84) Etats contractants désignés:
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE
 Etats d'extension désignés:
AL LT LV MK RO SI

- **Lescoche, Philippe**
84110 Faucon (FR)
- **Fleischmann, Thomas**
07646 Quirla (DE)
- **Ruschel, Bernd**
07629 St Gangloff (DE)

(30) Priorité: 04.08.1999 FR 9910294

(71) Demandeur: **Technologies Avancees &
Membranes Industrielles S.A.**
26110 Nyons (FR)

(74) Mandataire: Thibault, Jean-Marc
Cabinet Beau de Loménie
51, Avenue Jean Jaurès
B.P. 7073
69301 Lyon Cédex 07 (FR)

(72) Inventeurs:
• Grangeon, André
84600 Valreas (FR)

(54) **Membrane pour filtration tangentielle et son procédé de fabrication**

(57) -L'objet de l'invention concerne une membrane pour la filtration tangentielle d'un fluide à traiter, ladite membrane comportant un support poreux rigide inorganique (2) délimitant au moins un canal de circulation (3) pour le fluide à traiter circulant dans un sens donné (f), la surface du canal (3) étant recouverte par au moins une couche de séparation

(4) du fluide à traiter, en une fraction appelée perméat traversant la couche et le support.

- Selon l'invention, la couche de séparation (4) présente un gradient d'épaisseur (e) diminuant selon le sens de circulation (f) du fluide à traiter.



EP 1 074 291 A1

Description

[0001] La présente invention concerne le domaine technique de la séparation moléculaire ou particulaire mettant en oeuvre des éléments de séparation appelés généralement membranes réalisées à partir de matériaux inorganiques et constituées d'un support poreux rigide comportant au moins un canal de circulation d'un milieu fluide, sur la surface duquel est déposée au moins une couche séparatrice dont la nature et la morphologie sont adaptées pour assurer la séparation des molécules ou des particules contenues dans le milieu fluide à traiter.

[0002] L'objet de l'invention vise, plus précisément, la réalisation des couches de séparation faisant partie des membranes inorganiques.

[0003] L'objet de l'invention trouve une application particulièrement avantageuse dans le domaine de la nanofiltration, l'ultrafiltration, la microfiltration, la filtration ou l'osmose inverse.

[0004] D'une manière classique, une membrane se définit par l'association d'un support poreux en matière inorganique, telle qu'en céramique, et d'une ou plusieurs couches séparatrices en matière inorganique déposées sur la surface de chaque canal de circulation et liées entre elles et au support, par frittage. Le rôle des couches est d'assurer la séparation des espèces moléculaires ou particulaires tandis que le rôle du support est de permettre, par sa résistance mécanique, la réalisation de couches de faible épaisseur. Ainsi, le support permet d'assurer la résistance mécanique sans participer à la résistance hydraulique de la membrane, tandis que la couche de séparation définit la perméabilité sans participer à la résistance mécanique.

[0005] Dans l'état de la technique, il est connu de nombreuses membranes réalisées à partir d'éléments de filtration à caractère tubulaire ou plan. Dans le domaine des membranes tubulaires, le support poreux rigide est de forme allongée en présentant une section transversale droite polygonale ou circulaire. Le support poreux est aménagé pour comporter au moins un et de préférence une série, de canaux parallèles entre eux et à l'axe longitudinal du support poreux, en présentant chacun une forme cylindrique. Les canaux communiquent, d'un côté, avec une chambre d'entrée pour le milieu fluide à traiter et, de l'autre côté, avec une chambre de sortie. La surface des canaux est recouverte d'au moins une couche séparatrice assurant la séparation des molécules ou des particules contenues dans le milieu fluide circulant à l'intérieur des canaux, selon un sens donné, d'une extrémité à l'autre des canaux. Une telle membrane réalise, par effet tamis, une séparation des espèces moléculaires ou particulaires du produit à traiter, dans la mesure où toutes les particules ou molécules supérieures au diamètre des pores de la membrane sont arrêtées. Durant la séparation, le transfert du fluide s'effectue à travers la couche séparatrice, puis le fluide se répand dans la porosité du support pour se

diriger vers la surface extérieure du support poreux. La partie du fluide à traiter ayant traversé la couche de séparation et le support poreux est appelée perméat et se trouve récupérée par une chambre de collecte entourant la membrane.

[0006] Dans le domaine technique des membranes à caractère plan, le support poreux se présente sous la forme d'un bloc dans lequel est aménagé au moins un, et en général une série de canaux superposés présentant chacun une section droite transversale polygonale généralement rectangulaire. La surface des canaux est recouverte d'au moins une couche séparatrice.

[0007] Suivant le principe de la filtration tangentielle, le fluide à traiter circule à grande vitesse sur la surface des canaux afin de générer une contrainte de cisaillement qui redispense les matières déposées sur cette surface. Il apparaît ainsi un frottement du fluide sur la surface des canaux conduisant à l'existence d'une perte de charge qui varie linéairement en fonction de la longueur des canaux. Cette perte de charge dépend de paramètres dimensionnels tels que la longueur de la membrane, de son diamètre hydraulique et de paramètres expérimentaux, tels que la vitesse de circulation, la viscosité et la masse volumique du fluide à traiter.

[0008] Comme la force agissante de la filtration est une pression, il apparaît une variation décroissante de la pression du fluide à traiter le long des canaux. Un tel gradient de pression modifie l'écoulement transversal du perméat qui traverse la couche séparatrice, puis le corps poreux. Le débit du perméat est donc variable le long de la membrane. Ce gradient du débit du perméat conduit à une hétérogénéité de la séparation réalisée par la membrane faisant apparaître des régimes de séparation différents le long des canaux.

[0009] Pour tenter de remédier à ses inconvénients, le brevet **US 4 105 547** décrit un appareil de filtration tangentielle mettant en oeuvre un système de compensation de la perte de charge longitudinale. Un tel système consiste à assurer la circulation du perméat tangentiellement à l'extérieur de la membrane, dans le même sens que le fluide à traiter circulant tangentiellement dans les canaux. La perte de charge de l'écoulement du perméat est identique à celle du fluide à traiter. Il apparaît donc une compensation entre les deux pertes de charge, de sorte que la pression est la même en tout point le long des canaux.

[0010] Un tel appareil présente l'inconvénient de nécessiter la mise en oeuvre d'une boucle de recirculation du perméat, ce qui complique considérablement la fabrication de tels appareils et accroît le coût énergétique lié au fonctionnement de cette boucle supplémentaire.

[0011] Pour remédier à ces inconvénients, la demande de brevet **EP 0 870 534** propose un support macroporeux dont la porosité externe est modifiée, de manière à faire apparaître un gradient de porosité tout le long de ce support. Ce gradient de porosité fait apparaître un gradient de perméabilité. En raison de la variation de la pression, le flux de perméat qui traverse la membrane

devient constant. Si une telle solution permet de modifier uniquement le support, cette technique présente l'inconvénient de réduire la porosité externe du support facilitant ainsi l'accumulation des molécules ou des particules qui ont traversé la couche séparatrice et qui, statistiquement, peuvent être arrêtées par la partie du support à porosité réduite. Pratiquement, le diamètre des pores suivant une section droite transversale d'un tel support augmente puis diminue à sa périphérie, de sorte qu'il apparaît un risque d'accumulation pour les molécules ou particules. Une telle accumulation est susceptible de conduire à la destruction du support. Par ailleurs, la réduction de la porosité est effectuée uniquement sur la couronne externe du support poreux. Ainsi, la porosité du support, dans sa partie interne, n'est pas réduite. Aussi, durant l'opération de séparation, la pression à l'intérieur des canaux décroît selon le sens d'écoulement du fluide à traiter. Le perméat, après avoir traversé la couche séparatrice, se répand dans la porosité interne et s'écoule vers l'extérieur en recherchant une zone nécessitant moins d'énergie. Le perméat s'écoule alors principalement par la partie du support la plus poreuse. Dans ces conditions, le gradient de porosité ainsi réalisé conduit à l'apparition de flux de perméat hétérogènes suivant la longueur de la membrane.

[0012] L'objet de l'invention vise donc à remédier aux inconvénients énoncés ci-dessus en proposant une membrane de filtration tangentielle, adaptée pour obtenir un flux de perméat sensiblement identique le long de la membrane et ne présentant pas de zone fragile où s'accumulent des espèces du fluide à traiter, retenues par la membrane.

[0013] Pour atteindre un tel objectif, la membrane selon l'invention comporte un support poreux rigide inorganique délimitant au moins un canal de circulation pour le fluide à traiter, circulant dans un sens donné, la surface du canal étant recouverte par au moins une couche de séparation du fluide à traiter. Selon l'invention, la couche de séparation comporte un gradient d'épaisseur diminuant selon le sens de circulation du fluide à traiter.

[0014] L'objet de l'invention vise également à proposer un procédé de réalisation d'une membrane pour filtration tangentielle d'un fluide à traiter. Conformément à l'invention, un tel procédé consiste à recouvrir la surface du canal par au moins une couche de séparation présentant un gradient d'épaisseur diminuant selon le sens de circulation du fluide à traiter.

[0015] Diverses autres caractéristiques ressortent de la description faite ci-dessous en référence aux dessins annexés qui montrent, à titre d'exemples non limitatifs, des formes de réalisation et de mise en oeuvre de l'objet de l'invention

[0016] La **fig. 1** est une vue en coupe transversale d'un exemple de réalisation d'une membrane conforme à l'invention.

[0017] La **fig. 2** est une vue en coupe longitudinale d'une membrane prise sensiblement selon les lignes II-II de la **fig. 1**.

[0018] La **fig. 3** est une vue en coupe longitudinale d'un autre exemple de réalisation d'une membrane conforme à l'invention.

[0019] Les **fig. 4 et 5** sont des tableaux donnant les mesures expérimentales, respectivement, pour une membrane de l'art antérieur et pour une membrane conforme à l'invention.

[0020] Tel que cela ressort des **fig. 1 et 2**, la membrane de filtration 1 conforme à l'invention est adaptée pour assurer la séparation ou la filtration de molécules ou de particules contenues dans un milieu fluide, de préférence liquide, de natures diverses, comportant une phase solide ou non. Dans l'exemple de réalisation illustré, la membrane de filtration 1 est de type tubulaire. Selon cet exemple, la membrane de filtration 1 comporte un support poreux 2 rigide inorganique, constitué dans une matière dont la résistance au transfert est adaptée à la séparation à effectuer. Le support poreux 2 est réalisé à partir de matériaux inorganiques, tels que des oxydes métalliques, du carbone ou des métaux. Dans cet exemple de réalisation, le support poreux 2 est réalisé sous une forme allongée s'étendant selon un axe central longitudinal A. Le support poreux 2 possède une section droite transversale polygonale ou, comme dans l'exemple illustré aux **fig. 1 et 2**, une section transversale circulaire. Le support poreux 2 présente ainsi une surface extérieure 2₁ cylindrique de section circulaire.

[0021] Le support poreux 2 est aménagé pour comporter au moins un et, dans l'exemple illustré, trois canaux 3 réalisés parallèlement à l'axe A du support. Les canaux 3 présentent chacun une surface recouverte par au moins une couche séparatrice 4, destinée à être en contact avec le milieu fluide à traiter, circulant à l'intérieur des canaux 3 selon un sens de circulation représenté par les flèches f permettant de délimiter une entrée E et une sortie S pour une telle membrane. La nature de la ou des couches séparatrices 4 est choisie en fonction du pouvoir de séparation ou de filtration à obtenir et forme, avec le support poreux 2, une liaison intime de façon que la pression provenant du milieu liquide soit transmise au support poreux 2. Cette ou ces couches peuvent être déposées à partir, par exemple, de suspensions contenant au moins un oxyde métallique et classiquement utilisé dans la production des éléments de filtration minéraux. Cette ou ces couches sont soumises après séchage à une opération de frittage qui permet de les consolider et de les lier entre elles ainsi qu'au support poreux 2. Une partie du milieu fluide traverse la couche séparatrice 4 et le support poreux 2, de sorte que cette partie traitée du fluide, appelée perméat, s'écoule par la surface extérieure 2₁ du support poreux.

[0022] Conformément à l'invention, la couche de séparation 4 comporte une épaisseur e présentant un gradient diminuant selon le sens f de circulation du fluide à traiter. Ainsi, la partie la plus épaisse de la couche 4 est présente à l'entrée E de la membrane, tandis que la partie la plus fine de la couche 4 est située à la sortie S de la membrane. Ainsi, pour une couche de séparation

4, dont la perméabilité est constante quelle que soit l'épaisseur de la couche 4, le flux de perméat traversant cette couche 4 et le support poreux 2 est constant le long de la membrane, dans la mesure où l'épaisseur e de cette couche 4 varie de manière proportionnelle à la pression. En effet, la pression du fluide à traiter présente un gradient qui diminue selon le sens de circulation f du fluide, à savoir de l'entrée E jusqu'à la sortie S de la membrane. Le gradient d'épaisseur de la couche est donc choisi de manière à obtenir un débit de perméat constant sur toute la longueur de la membrane.

[0023] Tel que cela ressort plus précisément de l'exemple illustré à la fig. 2, la couche de séparation 4 présente un gradient d'épaisseur diminuant sensiblement de manière continue, selon le sens de circulation f du fluide à traiter. Il est à noter que sur les figures, le rapport dimensionnel entre la couche de séparation 4 et le support poreux 2 n'est pas respecté, mais la couche de séparation 4 a été représentée à plus grande échelle afin d'illustrer l'objet de l'invention.

[0024] Dans un autre exemple de réalisation illustré à la fig. 3, la couche de séparation 4 présente un gradient d'épaisseur diminuant par des paliers P_1 selon le sens f de circulation du fluide à traiter. Dans l'exemple de réalisation illustré, la couche de séparation 4 présente quatre paliers P_1 à P_4 dont l'épaisseur de chacun diminue selon le sens de circulation du fluide à traiter. De préférence, les paliers P_1 à P_4 de la couche de séparation 4 présentent tous une longueur prise selon le sens de circulation, sensiblement identique. Dans l'exemple illustré, la couche 4 possède une épaisseur sensiblement constante le long de chaque palier P_1 à P_4 . Ainsi, l'épaisseur de la couche du palier P_4 situé le plus proche de l'entrée E est supérieure à l'épaisseur de la couche du palier voisin P_3 et ainsi de suite pour les autres paliers consécutifs. Il est à noter qu'il peut être envisagé que pour chaque palier P_1 à P_4 , l'épaisseur de la couche ne soit pas constante mais diminue progressivement selon le sens de circulation f , tandis qu'apparaît un saut d'épaisseur de la couche au niveau de la zone de jonction de deux paliers consécutifs.

[0025] Il est à noter que les exemples décrits ci-dessus concernent une membrane comportant des canaux présentant chacun une forme cylindrique de section droite transversale sensiblement ovoïde. Bien entendu, l'objet de l'invention peut être mis en oeuvre pour des membranes comportant un ou plusieurs canaux de formes variées et diverses. Dans le même sens, il est clair que l'objet de l'invention peut être appliqué à une membrane comportant au moins un canal 3 de section transversale polygonale, aménagée dans un bloc poreux afin de constituer une membrane du type plane. Dans ce type de membrane, le support poreux 2 comporte une série de canaux 3 superposés présentant chacun une section droite transversale rectangulaire et dont les parois sont recouvertes d'une couche séparatrice.

[0026] L'objet de l'invention vise également à proposer un procédé pour réaliser une membrane de filtration

1, telle que décrite ci-dessus. La description qui suit vise un procédé pour réaliser une membrane telle qu'illustrée à la fig. 3. Un tel procédé consiste à diviser chaque canal 3, en une série de tronçons P_i de longueur sensiblement égale, par exemple au nombre de quatre P_1 à P_4 dans l'exemple illustré. La surface de chaque canal 3 est ensuite recouverte par une couche séparatrice 4 en effectuant autant de dépôts qu'il y a de tronçons P_i . Dans l'exemple illustré, la couche 4 est obtenue par quatre dépôts successifs d'une suspension incluant différents composants se présentant sous la forme générale de grains. D'une manière classique et bien connue, l'épaisseur du dépôt est contrôlée par les paramètres de concentration de la suspension et du temps de contact entre la suspension et le support poreux 2. Selon le procédé conforme à l'invention, les dépôts sont effectués sur la surface des canaux 3, à partir de l'extrémité considérée d'entrée E , et en diminuant d'une longueur de tronçon pour chaque dépôt successif. Ainsi, dans l'exemple illustré de la réalisation d'une couche séparatrice 4 comportant quatre tronçons P_1 à P_4 , il est procédé à un premier dépôt d'une suspension sur les quatre tronçons P_1 à P_4 de la membrane. Il est ensuite effectué un deuxième dépôt sur les tronçons P_4 à P_2 , un troisième dépôt sur les tronçons P_4 et P_3 et un quatrième dépôt sur le tronçon P_4 . Il est ainsi obtenu une couche de séparation 4 présentant un gradient d'épaisseur diminuant par paliers d'une extrémité E à l'autre S de la membrane.

[0027] Il est à noter que la fabrication d'une membrane selon l'invention peut être réalisée par une autre technique consistant à disposer verticalement le support poreux 2 et en remplissant les canaux 3 par une suspension de dépôt de la couche de séparation 4 à obtenir. Compte tenu de la disposition verticale du support poreux 2, la pression dans la partie basse du support est différente de celle de la partie haute d'une valeur proportionnelle à la hauteur du support poreux 2. Le dépôt ainsi réalisé prend un aspect dit "queue de billard", de sorte que l'épaisseur de la couche de séparation 4 augmente à partir du haut du support poreux. Il est rappelé que l'épaisseur du dépôt de la couche de séparation 4 dépend du temps de contact entre le support poreux 2 et la suspension. Aussi, il est prévu de vider les canaux 3 progressivement, en vue d'obtenir un temps de séjour pour la suspension de dépôt, à l'intérieur de ces canaux, qui augmente progressivement. Il peut ainsi être obtenu une couche de séparation 4 présentant un gradient d'épaisseur qui augmente à partir de l'extrémité haute jusqu'à l'extrémité basse du support. Une telle membrane présente une couche de séparation 4 dont le gradient d'épaisseur diminue selon le sens de circulation du fluide dont l'entrée E est considérée comme étant la partie basse du support et la sortie S la partie haute du support.

[0028] Bien entendu, la fabrication d'une membrane de filtration comportant une couche de séparation avec un gradient d'épaisseur, peut être réalisée par d'autres

procédés de dépôt que ceux décrits ci-dessus. De plus, il doit être considéré que le dépôt des couches séparatrices s'effectue selon les modes opératoires classiques et bien connus dans le domaine technique, de sorte qu'aucune description supplémentaire n'est donnée à ce sujet.

[0029] La membrane de filtration 1 selon l'invention permet d'obtenir d'une manière relativement simple et sans risque de fragilisation de la membrane, un débit de perméat constant tout le long de la membrane par la détermination d'un gradient d'épaisseur de la couche de séparation, diminuant selon le sens de circulation du fluide à traiter. Une telle caractéristique apparaît clairement en comparant les tableaux des fig. 4 et 5.

[0030] Pour l'expérimentation qui suit, il est utilisé un support poreux 2 mono canal de diamètre externe 10 mm, de diamètre interne 6 mm et d'une longueur de 1200 mm. Ce support poreux possède un diamètre moyen équivalent de pores de 5 μm . Sur les parois du canal, il est réalisé un dépôt d'une suspension d'oxyde de titane qui permet, après frittage, d'obtenir un diamètre moyen équivalent de ce dépôt de 1,5 μm . Pour analyser l'homogénéité du dépôt, la membrane 1 ainsi réalisée est découpée en quatre tronçons P_1 à P_4 de longueur égale et chaque tronçon est mesuré en perméabilité à l'eau.

[0031] Le tableau de la fig. 4 présente, à partir de l'eau comme fluide et pour les tronçons d'une membrane conforme à l'art antérieur :

- l'épaisseur de la couche séparatrice de diamètre moyen équivalent de pores de 1,5 μm ,
- et la perméabilité de la couche de séparation.

[0032] L'examen de ce tableau conduit à constater que les valeurs en épaisseur de couche et donc en perméabilité, sont relativement homogènes pour les différents tronçons de la membrane.

[0033] Le tableau de la fig. 5 donne notamment les caractéristiques de l'épaisseur et la perméabilité de la couche séparatrice pour une membrane comportant un canal revêtu d'une couche 4, telle que décrite en relation de la fig. 3. Une telle membrane selon l'invention comporte donc une couche 4 réalisée par quatre dépôts successifs faisant apparaître quatre tronçons correspondant aux paliers P_1 à P_4 .

[0034] La comparaison des tronçons P_1 à P_4 montre que l'épaisseur de la couche séparatrice 4 diminue selon le sens de circulation du fluide, c'est-à-dire selon le sens du palier P_4 vers le palier P_1 . Par ailleurs, il est à noter que la perméabilité de la couche séparatrice 4 est sensiblement constante.

[0035] Le tableau de la fig. 5 montre aussi pour trois vitesses de circulation correspondant à trois valeurs de perte de charge, et pour chaque tronçon, la pression moyenne, le débit de perméat et le rapport entre le débit du tronçon d'entrée et le débit du tronçon de sortie, pour une membrane conforme à l'invention, telle qu'illustrée

à la fig. 3. Il peut être constaté que l'objectif de l'invention est atteint, dans la mesure où il peut être obtenu, indépendamment de tout système mécanique, un débit sensiblement constant de perméat quel que soit l'élément de surface considéré à l'intérieur de la membrane. En effet, le rapport débit du tronçon d'entrée / débit du tronçon de sortie est très proche de 1 et présente une valeur inférieure par rapport au rapport de débit obtenu sur une membrane classique, dont les résultats apparaissent dans le tableau de la fig. 4.

[0036] L'examen du rapport du débit du tronçon d'entrée P_4 sur le débit du tronçon de sortie P_1 , pour une membrane conforme à l'invention (fig. 5), fait apparaître un débit légèrement supérieur pour le tronçon de sortie par rapport à celui du tronçon d'entrée (rapport inférieur à 1). De tels résultats montrent l'efficacité de la mise en oeuvre d'une couche de séparation présentant un gradient d'épaisseur diminuant selon le sens de circulation du fluide, dans la mesure où le débit du perméat est sensiblement identique tout le long de la membrane. La valeur inférieure à 1 du rapport du débit du tronçon d'entrée sur le débit du tronçon de sortie s'explique par la mise en oeuvre d'une couche de séparation 4 dont l'épaisseur est légèrement trop importante par rapport à la valeur de la pression exercée par le fluide. Le choix de la valeur du gradient d'épaisseur de la couche de séparation 4 est choisi de manière qu'en considération des paramètres de fonctionnement de la membrane, il puisse être obtenu, tout le long de la membrane, un débit de perméat constant ou sensiblement constant. En d'autres termes, la valeur du gradient d'épaisseur de la couche de séparation 4 est choisi en fonction de la valeur du gradient de la pression du fluide circulant à l'intérieur du canal, afin d'obtenir un débit de perméat constant tout le long de la membrane. Il doit être noté que le débit de perméat est considéré constant tout le long de la membrane si l'écart entre le débit de perméat maximum présenté par une section de la membrane et le débit minimum de perméat présenté par une autre section de la membrane varie de 20 %. Ainsi, le rapport du débit du perméat de la section présentant la plus forte valeur sur le débit du perméat présentant la plus faible valeur doit être compris entre 1 et 1,2.

[0037] L'examen de la fig. 5 permet de constater que la valeur de la vitesse V de circulation du fluide à traiter modifie le rapport du débit de perméat entre, notamment, les tronçons d'entrée et de sortie. Aussi, il est à considérer que le gradient d'épaisseur est déterminé pour une valeur donnée de la vitesse de circulation du fluide. Dans l'exemple illustré, l'épaisseur de la couche de séparation 4 est particulièrement adaptée pour une vitesse de circulation du fluide égale à 5 m/s. Toutefois, il est à noter qu'une telle membrane conserve son efficacité même pour des valeurs différentes de vitesse de circulation du fluide à traiter.

[0038] L'examen de la fig. 5 permet également de montrer, par comparaison entre la perméabilité de la couche de séparation 4 et le débit du tronçon, que la

perméabilité du support poreux 2 est plus grande que celle de la couche séparatrice 4. En effet, il est rappelé que de manière classique, un support poreux 2 doit, d'une part, assurer la résistance mécanique vis-à-vis de la pression de transfert et, d'autre part, posséder une perméabilité suffisamment élevée pour ne pas constituer un frein à la filtration.

Revendications

1. Membrane pour la filtration tangentielle d'un fluide à traiter, ladite membrane comportant un support poreux rigide inorganique (2) délimitant au moins un canal de circulation (3) pour le fluide à traiter circulant dans un sens donné (f), la surface du canal (3) étant recouverte par au moins une couche de séparation (4) du fluide à traiter, en une fraction appelée perméat traversant la couche et le support, caractérisée en ce que la couche de séparation (4) présente un gradient d'épaisseur (e) diminuant selon le sens de circulation (f) du fluide à traiter.
2. Membrane selon la revendication 1, caractérisée en ce que la couche de séparation (4) présente un gradient d'épaisseur diminuant sensiblement de manière continue selon le sens de circulation (f) de fluide à traiter.
3. Membrane selon la revendication 1, caractérisée en ce que la couche de séparation (4) présente un gradient d'épaisseur diminuant par paliers (P_i) selon le sens de circulation (f) du fluide à traiter.
4. Membrane selon la revendication 3, caractérisée en ce que les paliers (P_i) de la couche de séparation (4) présentent tous une longueur prise selon le sens de circulation (f) sensiblement identique.
5. Membrane selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisée en ce qu'elle comporte au moins un canal (3) de forme cylindrique.
6. Membrane selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisée en ce qu'elle comporte au moins un canal (3) de section droite transversale polygonale.
7. Procédé de réalisation d'une membrane pour filtration tangentielle d'un fluide à traiter, comportant un support poreux rigide inorganique (2) délimitant au moins un canal (3) de circulation pour le fluide à traiter circulant selon un sens donné (f), caractérisé en ce qu'il consiste à recouvrir la surface du canal (3) par au moins une couche de séparation (4) du fluide à traiter, présentant un gradient d'épaisseur diminuant selon le sens de circulation du fluide à traiter.
8. Procédé selon la revendication 7, caractérisé en ce qu'il consiste à recouvrir la surface du canal (3) par une couche de séparation (4) présentant un gradient d'épaisseur diminuant sensiblement de manière continue selon le sens de circulation du fluide à traiter.
9. Procédé selon la revendication 8, caractérisé en ce qu'il consiste à choisir la valeur du gradient d'épaisseur de la couche de séparation (4) en fonction de la valeur du gradient de la pression du fluide à traiter circulant dans le canal, afin d'obtenir un débit de perméat constant tout le long de la membrane.
10. Procédé selon la revendication 8, caractérisé en ce qu'il consiste à recouvrir la surface du canal (3) par une couche de séparation (4) présentant un gradient d'épaisseur diminuant par paliers (P_i) selon le sens de circulation du fluide à traiter.
11. Procédé selon la revendication 10, caractérisé en ce qu'il consiste à recouvrir la surface du canal (3) par une couche de séparation (4) présentant un gradient d'épaisseur diminuant selon des paliers (P_i) présentant tous une largeur, prise selon le sens de circulation (f), sensiblement identique.
12. Procédé selon la revendication 11, caractérisé en ce qu'il consiste :
 - à diviser la longueur de chaque canal (3) en une série de tronçons (P_i) de longueur sensiblement égale,
 - et à recouvrir la surface de chaque canal (3), d'une couche de séparation (4) en effectuant autant de dépôts qu'il y a de tronçons, à partir de l'extrémité d'entrée du canal et en diminuant d'une longueur d'un tronçon pour chaque dépôt successif.
13. Procédé selon la revendication 9 ou 10, caractérisé en ce qu'il consiste à assurer le dépôt de la couche de séparation (4) sur le support poreux (2) :
 - en disposant verticalement le support poreux (2),
 - en remplissant chaque canal (3) par une suspension de dépôt de la couche de séparation, et en vidant chaque canal (3) progressivement, en vue d'obtenir un temps de séjour pour la suspension de dépôt, à l'intérieur du canal, qui augmente progressivement, afin d'obtenir une couche de séparation (4) présentant un gradient d'épaisseur diminuant selon le sens de circulation (f) du fluide, qui est considéré comme s'établissant de l'extrémité basse vers l'extrémité haute du support poreux (2).

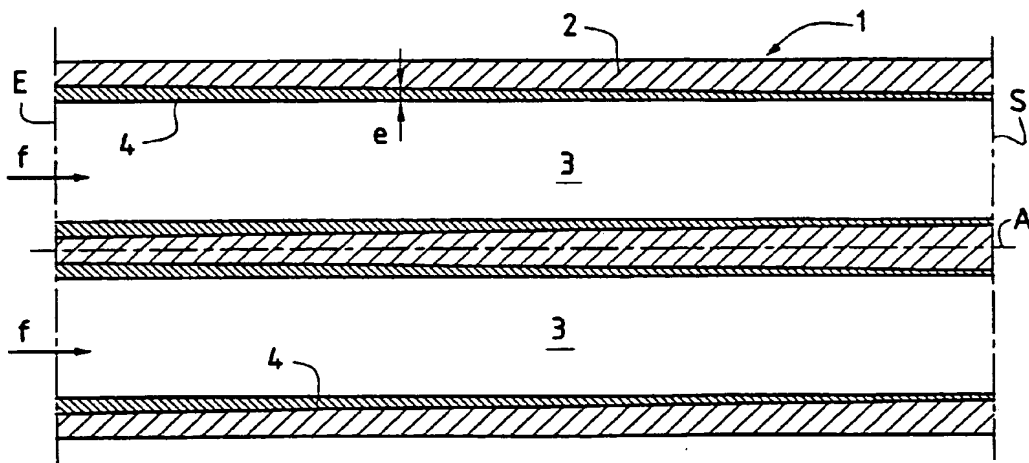
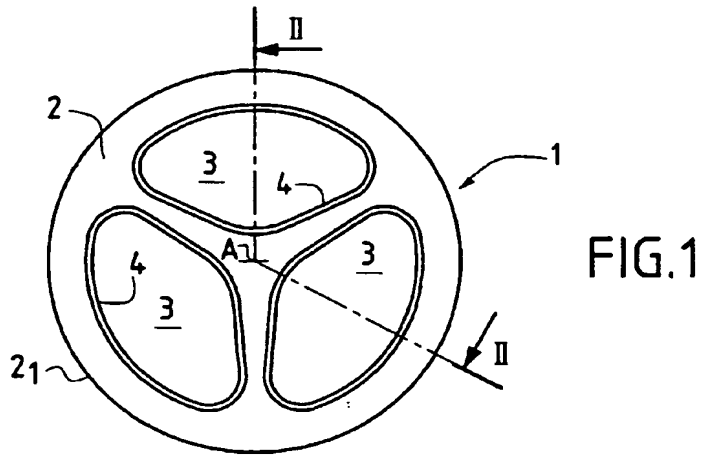


FIG. 2

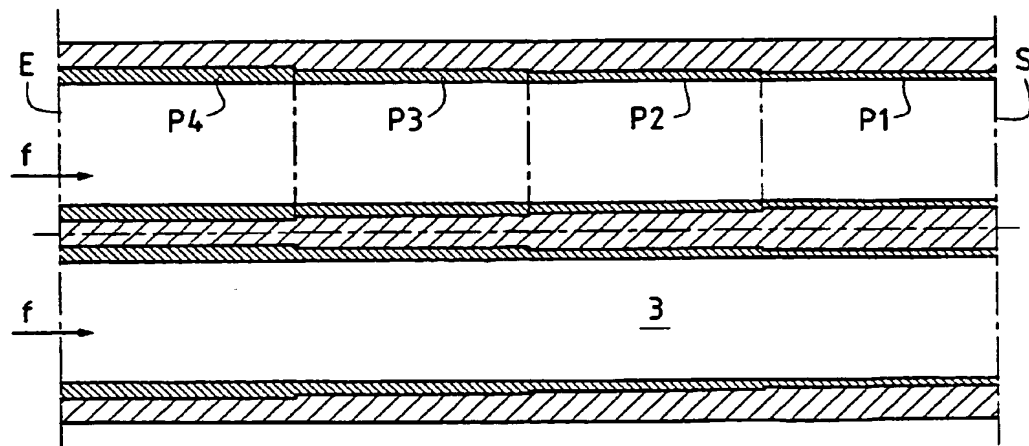


FIG. 3

FIG.4

	Tronçon 4	Tronçon 3	Tronçon 2	Tronçon 1	Rapport Débit entrée/Débit sortie
Epaisseur (μm)	50	50	49	48	
Perméabilité de la couche $\text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{s} / \text{m} / \text{Pa} \times 10^{-12}$	2,14	2,04	2,03	2	
V (m/s)	3	3	3	3	1,20
Pression moyenne du tronçon (b)	1,39	1,28	1,17	1,06	
Débit tronçon ($\text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{s} \times 10^{-4}$)	9,97	9,98	9,04	8,28	
V (m/s)	4	4	4	4	1,35
Pression moyenne du tronçon (b)	1,53	1,38	1,23	1,08	
Débit tronçon ($\text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{s} \times 10^{-4}$)	11,5	11,2	9,76	8,52	
V (m/s)	5	5	5	5	1,44
Pression moyenne du tronçon (b)	1,74	1,53	1,32	1,11	
Débit tronçon ($\text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{s} \times 10^{-4}$)	12,5	11,9	10,2	8,67	

FIG.5

	Tronçon 4	Tronçon 3	Tronçon 2	Tronçon 1	Rapport Débit entrée/Débit sortie
Epaisseur (μm)	89	80	67	45	
Perméabilité de la couche $\text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{s} / \text{m} / \text{Pa} \times 10^{-12}$	2,01	1,99	2,00	1,99	
V (m/s)	3	3	3	3	0,93
Pression moyenne du tronçon (b)	1,39	1,28	1,17	1,06	
Débit tronçon ($\text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{s} \times 10^{-4}$)	7,69	8,08	8,55	8,29	
V (m/s)	4	4	4	4	0,94
Pression moyenne du tronçon (b)	1,53	1,38	1,23	1,08	
Débit tronçon ($\text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{s} \times 10^{-4}$)	8,9	9,06	9,24	9,49	
V (m/s)	5	5	5	5	0,99
Pression moyenne du tronçon (b)	1,74	1,53	1,32	1,11	
Débit tronçon ($\text{m}^3 / \text{m}^2 / \text{s} \times 10^{-4}$)	9,62	9,66	9,65	9,65	



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numéro de la demande
EP 00 42 0171

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int.CI.7)
D, Y	EP 0 870 534 A (CERAMIQUES TECH SOC D) 14 octobre 1998 (1998-10-14) * abrégé; revendications 1,8,9,12; figures * * colonne 1, ligne 26 - colonne 2, ligne 1 * * colonne 2, ligne 52 - ligne 58 * * colonne 4, ligne 37 - colonne 5, ligne 26 * * colonne 6, ligne 7 - ligne 40 * * exemple 3 *	1,2,5-9	B01D63/06
D, Y	US 4 423 090 A (HAMMOND JR DEAN C ET AL) 27 décembre 1983 (1983-12-27) * le document en entier *	1,2,5-9	
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1997, no. 02, 28 février 1997 (1997-02-28) -& JP 08 266837 A (AMANO CORP), 15 octobre 1996 (1996-10-15) * abrégé; figures * -& DATABASE WPI Section Ch, Derwent Publications Ltd., London, GB; Class J01, AN 1996-513152 XP002138159 * abrégé *	1,2,7-9	DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CI.7) B01D B01J
A	US 4 390 355 A (HAMMOND JR DEAN C ET AL) 28 juin 1983 (1983-06-28) * le document en entier *	1,2,6-9	
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche LA HAYE		Date d'achèvement de la recherche 7 novembre 2000	Examineur Hoornaert, P
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire		T : thèse ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant	

EPO FORM 1500 03 82 (P4/C02)



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numéro de la demande
EP 00 42 0171

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int.CI.7)
A	EP 0 225 402 A (NIPPON DENSO CO) 16 juin 1987 (1987-06-16) * abrégé; revendications 1,7; figures 15-17,25,26 * * page 1, ligne 1 - ligne 2 * * page 1, ligne 24 - page 2, ligne 4 * * page 8, ligne 25 - ligne 57 * ----	1,2,6-9	
A	EP 0 686 424 A (TAMI IND) 13 décembre 1995 (1995-12-13) * le document en entier * ----	1	
A	EP 0 617 199 A (SIEMENS AG) 28 septembre 1994 (1994-09-28) * abrégé; revendications 1,2 * * colonne 2, ligne 48 - ligne 55 * -----	1	
			DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CI.7)
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche LA HAYE		Date d'achèvement de la recherche 7 novembre 2000	Examineur Hoornaert, P
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire		T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant	

EPO FORM 1500 03 02 (P4/C02)

**ANNEXE AU RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE
RELATIF A LA DEMANDE DE BREVET EUROPEEN NO.**

EP 00 42 0171

La présente annexe indique les membres de la famille de brevets relatifs aux documents brevets cités dans le rapport de recherche européenne visé ci-dessus.
Lesdits membres sont contenus au fichier informatique de l'Office européen des brevets à la date du
Les renseignements fournis sont donnés à titre indicatif et n'engagent pas la responsabilité de l'Office européen des brevets.

07-11-2000

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 0870534 A	14-10-1998	CA 2234630 A	09-10-1998
		DE 870534 T	20-05-1999
		JP 11057421 A	02-03-1999
		NZ 330147 A	28-10-1999
US 4423090 A	27-12-1983	US 4390355 A	28-06-1983
JP 08266837 A	15-10-1996	AUCUN	
US 4390355 A	28-06-1983	US 4423090 A	27-12-1983
EP 0225402 A	16-06-1987	AUCUN	
EP 0686424 A	13-12-1995	FR 2720953 A	15-12-1995
		AT 189970 T	15-03-2000
		CA 2151186 A	09-12-1995
		DE 69515212 D	06-04-2000
		FR 2720954 A	15-12-1995
		US 5607586 A	04-03-1997
EP 0617199 A	28-09-1994	AT 133752 T	15-02-1996
		DE 59400100 D	14-03-1996
		DK 617199 T	01-07-1996
		ES 2083301 T	01-04-1996
		JP 6343877 A	20-12-1994
		US 5833932 A	10-11-1998

EPO FORM P4480

Pour tout renseignement concernant cette annexe : voir Journal Officiel de l'Office européen des brevets, No.12/82

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☒ **BLACK BORDERS**

☒ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**

☒ **FADED TEXT OR DRAWING**

☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**

☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**

☒ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**

☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**

☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**

☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**

☐ **OTHER:** _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.

This Page Blank (uspto)